

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

odbytego w dniu 19 marca 2013 r.

W posiedzeniu uczestniczyło 10 przedstawicieli Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Kujawsko – Pomorskiego, zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek posiedzenia:

- 1) Powitanie i przyjęcie porządku obrad;
- 2) Obchody 10-lecia funkcjonowania ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;
- 3) Otwarte konkursy ofert w 2013 r.;
- 4) Partnerstwo projektowe Samorządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z organizacjami pozarządowymi;
- 5) Dyskusja nad kształtem Rady Działalności Pożytku Publicznego II kadencji.

Ad.1

Pani Lucja Andrzejczyk zaproponowała porządek obrad, wcześniej przesłany do członków Rady. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie. Ponadto pani Andrzejczyk poinformowała, że protokół z poprzedniego posiedzenia został przesłany do wszystkich członków Rady. Do protokołu nie wniesiono uwag, w związku z tym protokół z 16 października 2012 r. został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 2

p. Andrzejczyk przypomniała, że w kwietniu br. obchodzimy jubileusz 10-lecia funkcjonowania ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie i zrelacjonowała omówienie tego tematu na dzisiejszym posiedzeniu Sejmiku Organizacji Pozarządowych. W ramach obchodów wojewódzkich zorganizowane zostanie XIV Forum Organizacji Pozarządowych Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Forum odbędzie się 14.06.2013 r. we Włocławku.

Ponadto w dniu 23.04.2013 r. w Urzędzie Marszałkowskim w Toruniu zorganizowane zostanie IV Forum Pełnomocników – spotkanie o charakterze szkoleniowym dla pracowników samorządowych z naszego regionu, odpowiedzialnych za współpracę z organizacjami pozarządowymi. Jak poinformowała p. Głodowska-Morawska Forum organizowane jest przez Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz Stowarzyszenie Kujawsko-Pomorski Ośrodek Wsparcia Inicjatyw Pozarządowych „Tłok”.

Ad. 3

W nawiązaniu do rozstrzygnięć tegorocznych otwartych konkursów ofert p. Andrzejczyk stwierdziła, że ma sygnały od organizacji pozarządowych na temat nieobiektywnej oceny ofert konkursowych. Ponadto na posiedzeniu Sejmiku Organizacji poruszone zostały dwie ważne kwestie:

- konieczność wypracowania nowej karty oceny, która prawdopodobnie powinna być zróżnicowana w zależności od tematyki konkursu. W tym celu utworzony zostanie zespół,

w skład, którego wejdą przedstawiciele organizacji i urzędnicy. Zadaniem zespołu będzie wypracowanie nowej karty lub kart oceny ofert konkursowych;

- regulamin konkursu nr 7/2013 zawężający grupę adresatów konkursu do organizacji młodzieżowych. Utrzymanie tego zapisu budzi kontrowersje wśród organizacji pozarządowych.

W odniesieniu do drugiej kwestii ks. Marek Borzyszkowski wyraził zdanie, że powinniśmy mówić o organizacjach działających na rzecz młodzieży, co zdecydowanie poszerzy krąg adresatów konkursu.

P. Grzegorz Borek stwierdził, że chodzi o zdefiniowanie pewnych pojęć, tak, by nie budziły wątpliwości. Np. Kuratorium Oświaty i Wychowania też zawęży odbiorców projektów do dzieci i młodzieży.

P. Andrzejczyk dodała, że jej zadaniem jest działanie na rzecz równego traktowania wszystkich organizacji. Tymczasem np. w sporcie adresatami konkursów są kluby sportowe, które działają wyłącznie na rzecz swoich członków. To też kłóci się z definicją pożytku publicznego.

P. Ewa Nowak-Hoppe zapytała o sprawę umów wieloletnich, ponieważ jedna z organizacji bydgoskich twierdzi, że w konkursie dotyczącym osób przewlekle chorych (chodzi o konkurs nr 9/2012) mimo złożenia oferty wieloletniej, wymagane było ponowne złożenie oferty na rok 2013. P. Krystyna Żejmo-Wysocka i p. Głodowska-Morawska odpowiedziały, że taka sytuacja nie mogła mieć miejsca ponieważ w ramach tego konkursu Departament Spraw Społecznych nie podpisywał żadnej umowy wieloletniej.

Ad. 4

P. Kwiesielewicz poruszyła sprawę partnerstw projektowych pomiędzy organizacjami pozarządowymi a samorządem województwa. Stowarzyszenie „Tłok” było zainteresowane składaniem wniosku w partnerstwie z województwem na konkurs ogłoszony przez MPiPS w ramach priorytetu 5.4.2 PO KL. Stowarzyszenie uzyskało odpowiedź, że Zarząd Województwa nie wyraża zgody na wejście do projektu w charakterze partnera z powodów formalno-prawnych. Zdaniem p. Kwiesielewicz taki stan rzeczy, jest zjawiskiem odosobnionym na tle innych województw.

P. Głodowska-Morawska potwierdziła zaistniałą sytuację i wyjaśniła, że z prośbą w sprawie partnerstwa zwróciły się łącznie 3 organizacje. Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi rozpoczęło prace nad projektem w partnerstwie z Kujawsko-Pomorską Federacją Organizacji Pozarządowych (jako pierwszą, która zaproponowała wspólny projekt). Wniosek złożony w tej sprawie do Zarządu Województwa uzyskał negatywną opinię skarbnika województwa i radców prawnych, w związku z czym prace nad projektem nie mogły być kontynuowane. Dwie organizacje – Fundacja Court Watch Polska oraz Stowarzyszenie Kujawsko-Pomorski Ośrodek Wsparcia Inicjatyw Pozarządowych „Tłok”, które w późniejszym terminie zgłosiły chęć realizacji wspólnych projektów otrzymały tym samym odpowiedź odmowną. MPiPS ogłosiło kolejny konkurs w ramach priorytetu 5.4.2 PO KL, w którym partnerstwa z samorządem odgrywają znaczącą rolę. p. Głodowska-Morawska wyjaśniła, że w uzgodnieniu z członkiem Zarządu Woj. – p. Michałem Korolko będzie przygotowywać propozycję procedury w sprawie partnerstw, którą przedstawi Zarządowi Województwa.

P. Borek stwierdził, że konieczne jest zachowanie zasady konkurencyjności partnerstw. Jeśli organizacja zgłasza swoją ofertę, to w jej oparciu powinno się ogłosić konkurs na partnera. Ponadto nabory na partnerów są w Urzędzie Marszałkowskim realizowane, czego przykładem jest aktualny nabór partnerów do projektu w ramach RPO Działanie 2.6 Ochrona i promocja zasobów przyrodniczych.

Ks. Marek Borzyszkowski zaproponował zwrócenie się z pytaniem w tej sprawie do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.

P. Karol Gutsze natomiast zaproponował zadać to pytanie innym województwom.

Ad. 5

P. Andrzejczyk przypomniała, że w lipcu kończy się I kadencja działania RDPP w naszym województwie. To oznacza, że już teraz powinniśmy się zastanowić nad tym, jaki kształt powinna przyjąć RDPP kolejnej kadencji. Tematem dyskusyjnym jest reprezentacja trzeciego sektora w RDPP.

P. Głodowska-Morawska wspomniała o praktyce powszechnych wyborów, które miały miejsce, np. w woj. łódzkim czy podlaskim.

Zdaniem p. Kwisielewicz bardziej istotne od formuły wyboru przedstawicieli NGO jest zastanowienie się, jakie są zadania Rady i jakie są oczekiwania Zarządu Województwa względem Rady.

Ustalono, że do 15.04. członkowie RDPP prześlą na adres mailowy p. Głodowskiej-Morawskiej swoje koncepcje reprezentacji III sektora w przyszłej kadencji Rady.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała:

Ewa Głodowska-Morawska
Sekretarz Rady Działalności Pożytku Publicznego
Województwa Kujawsko-Pomorskiego

Przewodnicząca
Rady Działalności Pożytku Publicznego
Województwa Kujawsko-Pomorskiego
Lucja Andrzejczyk