

KARTA OCENY ZADANIA – TRYB KONKURSOWY (wzór ramowy)

DANE OFERENTA:

OCENA FORMALNA			
(oceny dokonuje departament merytoryczny)			
KRYTERIA NIEPODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIU			
1. Czy zostało przysłane potwierdzenie złożenia oferty z właściwego Generатора ofert?	<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie	<input type="checkbox"/> Nie dotyczy
2. Czy oferta została złożona przez podmiot uprawniony?	<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie	
3. Czy cele statutowe podmiotu są zgodne z konkursem (tematyką konkursu)?	<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie	
4. Czy oferta została złożona w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie?	<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie	
5. Czy jest zachowany wymagany minimalny wkład własny w budżecie zadania?	<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie	<input type="checkbox"/> Nie dotyczy
6. Czy oferta stanowi odpowiedź na przedmiotowy konkurs? (zgodność zadania ze sferą pożytku publicznego określoną w konkursie)	<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie	
7. Czy zadanie spełnia dodatkowe kryteria, ustalone dla zadań wieloletnich?	<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie	<input type="checkbox"/> Nie dotyczy
8. Czy jest zachowana górna/dolna granica dotacji, określona w regulaminie konkursu?	<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie	<input type="checkbox"/> Nie dotyczy
9. Czy oferta została złożona wyłącznie w niniejszym konkursie?	<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie	
KRYTERIA PODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIU			
10. Czy potwierdzenie złożenia oferty zostało podpisane przez osobę lub osoby uprawnione do reprezentacji?	<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie	<input type="checkbox"/> Poprawiono
11. Czy do oferty zostały załączone wymagane załączniki:	<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie	<input type="checkbox"/> Poprawiono
a) Kopię umowy lub statutu w przypadku, gdy oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy kopia innego dokumentu rejestrowego (z wyłączeniem odpisu z KRS)	<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie	<input type="checkbox"/> Poprawiono <input type="checkbox"/> Nie dotyczy
b) INNE – wymagane regulaminem konkursu (np.: pełnomocnictwa, ewentualne umowy partnerskie, listy intencyjne. oświadczenia)	<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie	<input type="checkbox"/> Poprawiono <input type="checkbox"/> Nie dotyczy
12. Czy kopie dokumentów są poświadczane przez osobę lub osoby uprawnione?	<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie	<input type="checkbox"/> Poprawiono <input type="checkbox"/> Nie dotyczy
13. Zadeklarowano dostępność ¹ lub uzasadniono niemożność zapewnienia dostępu dla osób z niepełnosprawnościami ² wraz z oświadczeniem RODO	<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie	<input type="checkbox"/> Poprawiono <input type="checkbox"/> Nie dotyczy
Data i podpis pracownika odpowiedzialnego za ocenę formalną:			
OTWARTY KONKURS OFERT Jeżeli w którymkolwiek z kryteriów 1-9 została udzielona odpowiedź „NIE” (za wyjątkiem odpowiedzi „NIE DOTYCZY”) lub nie uzupełniono kryteriów 10-13, OFERTA NIE SPEŁNIA WYMOGÓW FORMALNYCH I NIE PODLEGA OCENIE MERYTORYCZNEJ			

¹ Przez zadeklarowanie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami rozumie się zadeklarowanie możliwości udziału w zadaniu osób z niepełnosprawnością w sposób pośredni np. widz lub bezpośredni np. uczestnik konferencji, która odbędzie się w miejscu dostosowanym do potrzeb osób z niepełnosprawnością.

² Przez uzasadnienie niemożności zapewnienia dostępu rozumie się brak możliwości zapewnienia udziału w zadaniu osobom z niepełnosprawnościami ze względu na szczególny charakter prowadzonych działań lub ograniczony zasięg oddziaływania zadania (np. niektóre projekty wydawnicze, wyjazdy zagraniczne, zawody sportowe, narady specjalistów itp.).

OCENA MERYTORYCZNA			
(oceny dokonuje komisja konkursowa/pracownik merytoryczny*)			
	Rodzaj kryterium	Maksymalna liczba punktów	Przyznana liczba punktów
MERYTORYCZNA WARTOŚĆ ZADANIA			
	1. Możliwość realizacji zadania publicznego (w odniesieniu do priorytetów i celów konkursu):	16	
	a) celowość realizacji zadania - W jakim stopniu uzasadniono potrzebę realizacji zadania? (Czy wskazano problem? Czy opisano jego przyczyny i skutki? Czy wskazano dane uzasadniające potrzebę realizacji zadania, powołując się na oficjalne dane, badania lub na własne doświadczenie?) - Czy zakładane cele wynikają ze zidentyfikowanych potrzeb?	5	
	W jakim stopniu opisano grupę odbiorców projektu? Czy opisano, jak będzie przebiegać rekrutacja odbiorców projektu? (nie dotyczy imprez masowych)	2	
	- Jakie znaczenie ma zadanie dla środowiska lokalnego lub regionalnego oraz dla sfery zadań publicznych, w ramach której będzie realizowane?	2	
	b) opis działań - W jakim stopniu opisano działania realizowane w ramach zadania publicznego? -- Czy uwzględniono i opisano wszystkie działania projektu? Czy opis zawiera liczbowe określenie skali działań planowanych przy realizacji zadania publicznego? - Czy zaplanowane działania są adekwatne do założonych celów? - W jakim stopniu opis działań wraz z harmonogramem tworzy spójną całość?	4	
	c) rezultaty realizacji zadania - Czy wymieniono konkretne rezultaty (ilościowe i jakościowe) zadania oraz czy są one realne do osiągnięcia? - Czy efekty po zakończeniu realizacji zadania będą trwałe? - W jakim stopniu założone rezultaty przyczynią się do osiągnięcia celu konkursu?	3	
	2. Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych, w przypadku organizacji, które w okresie ostatnich trzech lat realizowały zlecone zadania publiczne /rzetelność, terminowość, sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków w ramach konkursów w trybie pożytku publicznego, ogłaszanych przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego/³	1	
	3. Zasoby osobowe i rzeczowe oraz doświadczenie oferenta	7	
	a) W jakim stopniu poziom kwalifikacji i doświadczenia osób zaangażowanych w realizację zadania jest adekwatny do zaplanowanych działań (ocenie podlega również opis kwalifikacji)	3	
	b) Doświadczenie organizacji w realizacji podobnych zadań - dotyczy oferenta i partnerów (merytoryczne i co do skali projektu)	2	
	c) Czy oferta zakłada partnerstwo formalne lub nieformalne, które przyczyni się do skutecznej realizacji projektu? W jakim stopniu do realizacji zadania zaangażowano różne środowiska (z wyłączeniem odbiorców zadania)	2	
	4. Innowacyjność /oryginalność pomysłu /	2	
	5. Kryteria strategiczne	2	
	a) Projekt jest realizowany przez podmiot, działający nie dłużej niż 2 lata (liczy się data wpisu, rejestracji w KRS lub innym rejestrze bądź data utworzenia)	1	
	b) Projekt jest realizowany przez podmiot mający swoją siedzibę w jednym z powiatów charakteryzujących się najniższą aktywnością na danym terenie ⁴	1	
	RAZEM	28	

³ Ocena obejmuje organizacje, które wcześniej terminowo i prawidłowo rozliczyły dotację – inne nie otrzymują punktu.

⁴ Powiaty charakteryzujące się najniższą aktywnością zostaną wskazane w poszczególnych regulaminach konkursowych.

BUDŻET			
	1. Prawdliwość i przejrzystość budżetu <i>/czy budżet jest prawidłowo sporządzony, kompleksowy, czytelny (zrozumiały,) czy są zachowane progi procentowe kosztów, kwalifikowalność kosztów, kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania/</i>	6	
	2. Efektywność ekonomiczna zadania <i>/adekwatność proponowanych kosztów do planowanych działań, zasadność przyjętych stawek jednostkowych w odniesieniu do średnich cen rynkowych, relacje kosztów do planowanych rezultatów/</i>	10	
	3. Planowany udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego oraz planowany wkład osobowy (w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków) i rzeczowy	6	
	RAZEM	22	
PODSUMOWANIE PUNKTACJI			
	Maksymalna liczba uzyskanych punktów: 50 Minimalna liczba punktów, umożliwiająca przyznanie dotacji 28	ŁĄCZNIE 50	

Data i podpis przewodniczącego komisji.....